

## 上古漢語動詞清濁位移現象可提供 s-詞頭內部證據

2019/01/02 顧國林 (2023/01/05 修改)

**[撮要]** 揭示一個規律：上古漢語動詞的數量比例，在濁聲母上比正常值低，在清送氣聲母、清不送氣聲母上比正常值高，在幫類、端類（含中古端組、知組、章組）、精類（含中古精組、莊組）、見類上都是如此。它顯示上古動詞有一個使輔音清化的功能詞頭，使動詞的清濁分佈產生整齊位移，這是清化詞頭（比如 s-）存在的內部證據（間接的）。

### 一、清濁位移現象

下面先列結果，再介紹統計原則和數據細節，最後是分析和探討。

下文對《廣韻》全部 850 個才動詞（以才做一級部件的漢字）進行聲類統計，結論見圖 1。動詞在濁聲類上（並、定、從、群）比例總是比正常值低，在清送氣聲類（滂、透、清、溪）、清不送氣聲類（幫、端、精、見）上比例總是比正常值高。

從常識來看，偶然的動詞清濁比例浮動不算異常，但同時發生在幫類、端類（含中古端組、知組、章組）、精類（含中古精組、莊組）、見類中，而且現象一致，那就不是巧合了，應存在深層原因。

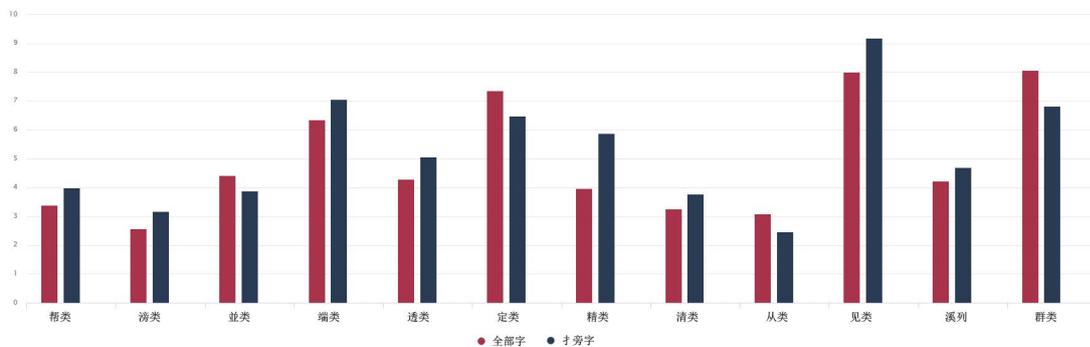


圖 1：《廣韻》850 個才動詞在清濁聲母中的比例分佈

（紅色是廣韻全部字的數量分佈、藍色是才動詞的數量分佈）

圖 1 數據顯示上古動詞從比例上存在濁音到清音的流動，這種流動不能用清、濁輔音自發音變來解釋，而用「詞頭使主輔音清化」就比較輕鬆了，因為動詞對語音產生選擇性，表明這個詞頭具有形態、功能性質，不是普通的語音性前綴。

### 二、統計原則

#### （一）如果識別動詞？

如何識別上古漢語的動詞？這是一件很頭痛的事，因為漢語動詞常又做形容詞、名詞，一字多性，古今不定。下面使用一種直接方法：造字部件才。帶才旁的絕大部分字，在造字時應是動詞，



可反映最初面目，《廣韻》一共有 850 字（才含手，比如擎，異讀算多個字），錄用原則是只要一級部件擁有才。

### （二）如何選擇聲類？

統計目標是計算動詞在同部位濁、清送氣、清不送氣三類聲母上的數量分佈，有四大組為：幫類、端類（含中古端組、知組、章組）、精類（含中古精組、莊組）、見類。注意，這裏只是反映，上古有複輔音和未知的聲類，不能完全對應。

### （三）如何計算數值？

統計的是字數，對比的是比例。才動詞比例：比如全部才旁字有 850 個，其中見母有 78 個，見母的才動詞比例為  $78/850=9.18\%$ 。正常比例：比如《廣韻》共 25332 字（異讀字算多個字），其中見母字有 2029 個，那麼見母的正常比例為  $2029/25332=8.01\%$ 。

## 三、數據詳情

下面列出四大聲類下才動詞的分佈數據，即圖 1 中的 12 對數據，聲類對中古聲母的歸併是追求簡潔、便於統計，並非嚴格的語音追求。文後附有全部轄字，便於驗證。

### （一）幫類

上古聲類裏，這組最單純，與其他組的諧聲接觸最少。才動詞在幫、滂類中比例較正常值高 17.6%、23.3%，在並類中較正常值低 12.0%。

上古聲類		幫類	滂類	並類
中古聲母		幫	滂	並
字數	全部字	861	653	1118
	才	34	27	33
字數比例	全部字(A)	3.40%	2.58%	4.41%
	才(B)	4.01%	3.18%	3.88%
比例比較 (B-A)/A		+17.6%	+23.3%	-12.0%

表 1：才動詞語音的幫類分佈

### （二）端類

知組上古歸端類沒什麼爭議，章組相對複雜一點，諧聲與端知組、見組都有接觸，與知組更多一些，這裏姑且將章組歸入本類。才動詞在端類（端知章）、透類（透徹昌）中比例比正常值高 11.2%、17.9%，在定類（定澄禪）中比正常值低 12.2%。

上古聲類		端類	透類	定類
中古聲母		端、知、章	透、徹、昌	定、澄、禪
字數	全部字	1609	1089	1866
	才	60	43	55
字數比例	全部字(A)	6.35%	4.29%	7.37%
	才(B)	7.06%	5.06%	6.47%
比例比較 (B-A)/A		+11.2%	+17.9%	-12.2%



表 2: 才動詞語音的端類分佈

**(三) 精類**

精、莊兩組諧聲很相似，這裏作為一個大類來統計。才動詞在精類（精莊）、清類（清初）中比例比正常值高 47.7%、15.6%，在從類（從崇）中比正常值低 20.1%。

上古聲類		精類	清類	從類
中古聲母		精、莊	清、初	從、崇
字數	全部字	1009	827	783
	才	50	32	21
字數比例	全部字(A)	3.98%	3.26%	3.09%
	才(B)	5.88%	3.77%	2.47%
比例比較 (B-A)/A		47.7%	15.6%	-20.1%

表 3: 才動詞語音的精類分佈

**(四) 見類**

見組聲母取見、溪、群（含匣）三類，才動詞在見類、溪類中比例比正常值高 14.6%、11.6%，在群類中比正常值低 18.2%。

上古聲類		見類	溪類	群類
中古聲母		見	溪	群、匣
字數	全部字	2029	1070	2041
	才	78	40	58
字數比例	全部字(A)	8.01%	4.22%	8.06%
	才(B)	9.18%	4.71%	6.82%
比例比較 (B-A)/A		14.6%	11.6%	-15.4%

表 4: 才動詞語音的見類分佈

**四、成因分析****(一) 功能詞頭的判斷**

四組數據無一例外都是濁音比例偏低、清音比例偏高，看上去像「濁音比例被裁掉一段，粘貼到清音上」，即兩者存在轉移關係，動詞從濁音轉移到清音。

從中，我們能看到動詞對語音較明顯的選擇性，即濁聲類數量比例低，清聲類數量比例高。如果詞性對語音有選擇性，那麼應當考慮功能性（構形或構詞）。

**(二) 音變的可能性篩選**

在猜測了功能性原因後，再猜測一下這個丟失的元素到底是什麼：

- 它是個前綴，使主輔音清化（會造成濁音動詞流向清音動詞）。
- 它是個前綴，使主輔音濁化（會造成清音動詞流向濁音動詞）。
- 它是個介音，使主輔音濁化（原理同詞頭，介音一般都是濁的，它使主輔音發生濁化）。
- 它是聲調，使主輔音清化或濁化（調值高低改變聲母性質）。
- 清濁輔音部分轉化（部分濁音動詞變成了清音動詞，但必須有一個轉化條件）。



下面根據常理對這五個可能的原因進行篩選：

(1) 觀察事實是動詞從濁音流向清音，體現的是清化，所以 (b) 和 (c) 兩種濁化可以排除，尤其是可以排除介音的可能性，漢語介音通常都是濁的。

(2) 一般認為上古漢語沒有聲調，所以 (d) 排除。

(3) 清濁輔音部分轉化，必須有語音條件，這個條件可能是詞頭、介音、聲調裏的一種或多種，所以 (e) 實質上就是 (a) - (d)。

這五個可能性裏，剩下的只有 (a)，即前綴使主輔音清化：上古動詞應擁有一個具有構詞功能的清化型詞頭。

### (三) 詞頭的音值估測

清化詞頭的音值並不重要了，上古漢語的詞頭最有可能是弱音。按複輔音一般發展規律，強音詞頭 (p-、t-、k-等) 早於弱音詞頭 (s-、h-、m-等)，雙強音複輔音很難長久，其中一個輔音容易弱化，到詞頭消失前的階段，一般都為弱音詞頭。今現象是清化作用，n-、m-、r-、l-等濁音詞頭大概可以排除掉，從最平庸的角度看，可推測為 s- (這只是記號，也可能是 h-或ʔ-，s->h->ʔ-持續弱化的某個階段)。

不能強求漢語動詞擁有像印歐語那樣功能豐富的形態，但上古漢語很可能存在具有構詞、區別語義的功能詞頭。

## 五、結語

最後再解釋一下上古漢語動詞的 s-詞頭為什麼必須是功能詞頭。如果 s-是普通的語音性複輔音，那麼動詞將和名詞、形容詞等無別，對主輔音的清化，所有詞性都一視同仁，圖 1 中動詞的比例就不會有特殊性。如果是功能詞頭或形態，那麼就不一樣了，因為他只針對動詞，當歷史上發生 s-對主輔音清化時，動詞的音變分佈出就會出現特殊性。

目前已有很多諧聲證據可推測上古有 s-複輔音，但這個 s-是否可以功能詞頭，證據並不多，潘悟雲在《上古漢語使動詞的屈折形式》共舉出十多個實例<sup>①</sup>，上文為 s-詞頭假說提供統計上的有利數據。

參考文獻：

- 戴慶夏 2011 年 《藏緬語族語言使動範疇的歷史》，載於《Journal of Chinese Linguistics》，第 1 期  
龔煌城 2004 年 《漢藏語研究論文集》，北京大學出版社  
黃布凡 1981 年 《古藏語動詞的形態》，載於《民族語文》，第 3 期  
金理新 2006 年 《上古漢語形態研究》，黃山書社  
李方桂 1980 年 《上古音研究》，商務印書館  
梅祖麟 2008 年 《上古漢語動詞清濁別義的來源》，載於《民族語文》，第 3 期  
潘悟雲 2000 年 《漢語歷史音韻學》，上海教育出版社  
吳安其 2017 年 《古漢語的形態和詞根》，載於《民族語文》，第 1 期  
吳安其 1997 年 《漢藏語的使動和完成體詞頭的殘存與同源的動詞詞根》，載於《民族語文》，第 6 期  
於省吾 1996 年 《甲骨文詁林》，中華書局  
張世超等 1996 年 《金文形義通解》，中文出版社  
鄭張尚芳 2008 年 《上古音系》，上海教育出版社  
周法高等 1975 年 《金文詁林》，香港中文大學

<sup>①</sup> 潘悟雲《上古漢語使動詞的屈折形式》，載於《溫州師範學院學報》，1991 年第 2 期。

