

## 上古漢語動詞清濁位移現象可提供 s-詞頭內部證據

2019/01/02 顧國林 (2022/06/17 修改)

**【摘要】** 揭示一個規律：上古漢語動詞的數量比例，在濁聲母上比正常值低，在清送氣聲母、清不送氣聲母上比正常值高，在幫類、端類（含中古端組、知組、章組）、精類（含中古精組、莊組）、見類上都是如此。它顯示上古動詞有一個使輔音清化的功能詞頭，使動詞的清濁分佈產生整齊位移，這是清化詞頭（比如 s-）存在的內部證據（間接的）。

### 一、清濁位移現象

下面先列結果，再介紹統計原則和數據細節，最後是分析和探討。

下文對《廣韻》全部 850 個才動詞（以才做一級部件的漢字）進行聲類統計，結論見圖 1。動詞在濁聲類上（並、定、從、群）比例總是比正常值低，在清送氣聲類（滂、透、清、溪）、清不送氣聲類（幫、端、精、見）上比例總是比正常值高。

從常識來看，偶然的動詞清濁比例浮動不算異常，但同時發生在幫類、端類（含中古端組、知組、章組）、精類（含中古精組、莊組）、見類中，而且現象一致，那就不是巧合了，應存在深層原因。

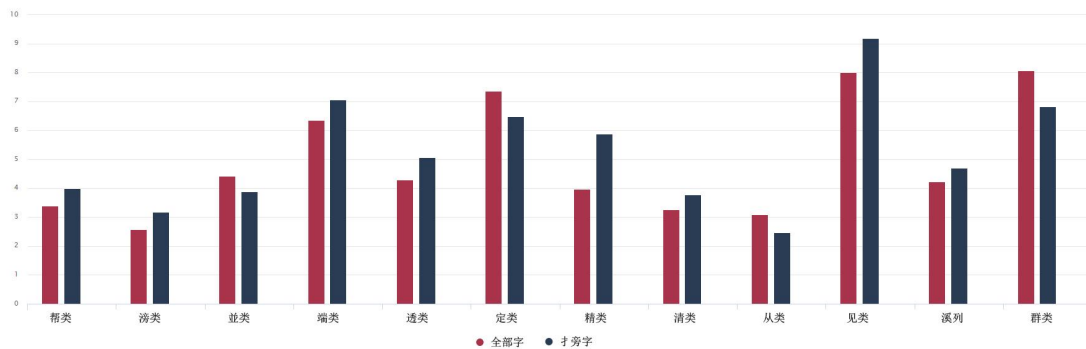


圖 1：《廣韻》850 個才動詞在清濁聲母中的比例分佈

（紅色是廣韻全部字的數量分佈、藍色是才動詞的數量分佈）

梅祖麟《上古漢語動詞清濁別義的來源》說漢語動詞清濁別義來自更早的 s-形態詞頭<sup>①</sup>，機理是詞頭 s-對濁輔音產生清化，在 s-詞頭消失後形成清濁別義，認為是漢藏語同源的一個重要證據<sup>②</sup>。這個觀點很簡潔明快，但論證邏輯有一個缺環：這個結論是與藏緬語類比得出的（有些藏緬語的動詞清濁別義來自於 s-詞頭），而不是從漢語內部證據推導出來。圖 1 數據可以補上這個缺環，它顯示上古動詞從比例上存在濁音到清音的流動，這種流動很難用清、濁輔音自發音變來解釋，而用「詞頭使主輔音清化」就比較輕鬆了。圖中動詞對語音產生選擇性，表明這個詞頭具有形態、功能性質，

① 本中「詞頭」指複輔音、多音節的頭部，如果和形態（構詞、構形）有關，文中則稱「形態詞頭」。

② 梅祖麟《上古漢語動詞清濁別義的來源》，《民族語文》2008 年第 3 期，吸收了戴慶夏、龔煌城、康拉迪等學者的漢藏語成果。



不是普通的語音性前綴。

## 二、統計原則

### (一) 如果識別動詞？

如何識別上古漢語的動詞？這是一件很頭痛的事，因為漢語動詞常又做形容詞、名詞，一字多性，古今不定。下面使用一種直接方法：造字部件才。帶才旁的絕大部分字，在造字時應是動詞，可反映最初面目，《廣韻》一共有 850 字（才含手，比如擎，異讀算多個字），錄用原則是只要一級部件擁有才。

### (二) 如何選擇聲類？

統計目標是計算動詞在同部位濁、清送氣、清不送氣三類聲母上的數量分佈，有四大組為：幫類、端類（含中古端組、知組、章組）、精類（含中古精組、莊組）、見類。注意，這裏只是反映，上古有複輔音和未知的聲類，不能完全對應。

### (三) 如何計算數值？

統計的是字數，對比的是比例。才動詞比例：比如全部才旁字有 850 個，其中見母有 78 個，見母的才動詞比例為  $78/850=9.18\%$ 。正常比例：比如《廣韻》共 25332 字（異讀字算多個字），其中見母字有 2029 個，那麼見母的正常比例為  $2029/25332=8.01\%$ 。

## 三、數據詳情

下面列出四大聲類下才動詞的分佈數據，即圖 1 中的 12 對數據，聲類對中古聲母的歸併是追求簡潔、便於統計，並非嚴格的語音追求。文後附有全部轄字，便於驗證。

### (一) 幫類

上古聲類裏，這組最單純，與其他組的諧聲接觸最少。才動詞在幫、滂類中比例較正常值高 17.6%、23.3%，在並類中較正常值低 12.0%。

上古聲類		幫類	滂類	並類
中古聲母		幫	滂	並
字數	全部字	861	653	1118
	才	34	27	33
字數比例	全部字(A)	3.40%	2.58%	4.41%
	才(B)	4.01%	3.18%	3.88%
比例比較 (B-A)/A		+17.6%	+23.3%	-12.0%

表 1：才動詞語音的幫類分佈

### (二) 端類

知組上古歸端類沒什麼爭議，章組相對複雜一點，諧聲與端知組、見組都有接觸，與知組更多一些，這裏姑且將章組歸入本類。才動詞在端類（端知章）、透類（透徹昌）中比例比正常值高 11.2%、17.9%，在定類（定澄禪）中比正常值低 12.2%。



上古聲類		端類	透類	定類
中古聲母		端、知、章	透、徹、昌	定、澄、禪
字數	全部字	1609	1089	1866
	才	60	43	55
字數比例	全部字(A)	6.35%	4.29%	7.37%
	才(B)	7.06%	5.06%	6.47%
比例比較 (B-A)/A		+11.2%	+17.9%	-12.2%

表 2: 才動詞語音的端類分佈

### (三) 精類

精、莊兩組諧聲很相似，這裏作為一個大類來統計。才動詞在精類（精莊）、清類（清初）中比例比正常值高 47.7%、15.6%，在從類（從崇）中比正常值低 20.1%。

上古聲類		精類	清類	從類
中古聲母		精、莊	清、初	從、崇
字數	全部字	1009	827	783
	才	50	32	21
字數比例	全部字(A)	3.98%	3.26%	3.09%
	才(B)	5.88%	3.77%	2.47%
比例比較 (B-A)/A		47.7%	15.6%	-20.1%

表 3: 才動詞語音的精類分佈

### (四) 見類

見組聲母取見、溪、群（含匣）三類，才動詞在見類、溪類中比例比正常值高 14.6%、11.6%，在群類中比正常值低 18.2%。

上古聲類		見類	溪類	群類
中古聲母		見	溪	群、匣
字數	全部字	2029	1070	2041
	才	78	40	58
字數比例	全部字(A)	8.01%	4.22%	8.06%
	才(B)	9.18%	4.71%	6.82%
比例比較 (B-A)/A		14.6%	11.6%	-15.4%

表 4: 才動詞語音的見類分佈

## 四、成因分析

### (一) 功能詞頭的判斷

四組數據無一例外都是濁音比例偏低、清音比例偏高，看上去像「濁音比例被裁掉一段，粘貼到清音上」，即兩者存在轉移關係，動詞從濁音轉移到清音。

從中，我們能看到動詞對語音較明顯的選擇性，即濁聲類數量比例低，清聲類數量比例高。如



果詞性對語音有選擇性，那麼應當考慮功能性（構形或構詞），如英語的 *re*（如 *retell*、*repeat*、*review*）是一種構詞功能，一般用於動詞前，*re* 這個音對動詞就形成選擇性。

### （二）音變的可能性篩選

在猜測了功能性原因後，再猜測一下這個丟失的元素到底是什麼：

- (a) 它是個前綴，使主輔音清化（會造成濁音動詞流向清音動詞）。
- (b) 它是個前綴，使主輔音濁化（會造成清音動詞流向濁音動詞）。
- (c) 它是個介音，使主輔音濁化（原理同詞頭，介音一般都是濁的，它使主輔音發生濁化）。
- (d) 它是聲調，使主輔音清化或濁化（調值高低改變聲母性質）。
- (e) 清濁輔音部分轉化（部分濁音動詞變成了清音動詞，但必須有一個轉化條件）。

下面根據常理對這五個可能的原因進行篩選：

(1) 觀察事實是動詞從濁音流向清音，體現的是清化，所以 (b) 和 (c) 兩種濁化可以排除，尤其是可以排除介音的可能性，漢語介音通常都是濁的。

(2) 一般認為上古漢語沒有聲調，所以 (d) 排除。

(3) 清濁輔音部分轉化，必須有語音條件，這個條件可能是詞頭、介音、聲調裏的一種或多種，所以 (e) 實質上就是 (a) - (d)。

這五個可能性裏，剩下的只有 (a)，即前綴使主輔音清化：上古動詞應擁有一個具有構詞功能的清化型詞頭。

### （三）詞頭的音值估測

清化詞頭的音值並不重要了，上古漢語的詞頭最有可能是弱音。按複輔音一般發展規律，強音詞頭 (*p-*、*t-*、*k-*等) 早於弱音詞頭 (*s-*、*h-*、*m-*等)，雙強音複輔音很難長久，其中一個輔音容易弱化，到詞頭消失前的階段，一般都為弱音詞頭。今現象是清化作用，*n-*、*m-*、*r-*、*l-*等濁音詞頭大概可以排除掉，從最平庸的角度看，可推測為 *s-*（這只是記號，也可能是 *h-* 或 *ʔ-*，*s-* > *h-* > *ʔ-* 持續弱化的某個階段）。

不能強求漢語動詞擁有像印歐語那樣功能豐富的形態，但上古漢語很可能存在具有構詞、區別語義的功能詞頭。

## 五、結語

最後再解釋一下上古漢語動詞的 *s-* 詞頭為什麼必須是功能詞頭。如果 *s-* 是普通的語音性複輔音，那麼動詞將和名詞、形容詞等無別，對主輔音的清化，所有詞性都一視同仁，圖 1 中動詞的比例就不會有特殊性。如果是功能詞頭或形態，那麼就不一樣了，因為他只針對動詞，當歷史上發生 *s-* 對主輔音清化時，動詞的音變分佈出就會出現特殊性。

目前已有許多諧聲證據可推測上古有 *s-* 複輔音，但這個 *s-* 是否可以作為功能詞頭，證據並不多，潘悟雲在《上古漢語使動詞的屈折形式》共舉出十多個實例<sup>③</sup>，上文為 *s-* 詞頭假說提供統計上的有利數據。

參考文獻：

- 戴慶夏 2011 年 《藏緬語族語言使動範疇的歷史》，載於《Journal of Chinese Linguistics》，第 1 期
- 龔煌城 2004 年 《漢藏語研究論文集》，北京大學出版社
- 黃布凡 1981 年 《古藏語動詞的形態》，載於《民族語文》，第 3 期
- 金理新 2006 年 《上古漢語形態研究》，黃山書社

<sup>③</sup> 潘悟雲《上古漢語使動詞的屈折形式》，載於《溫州師範學院學報》，1991 年第 2 期。



- 李方桂 1980 年 《上古音研究》，商務印書館  
 梅祖麟 2008 年 《上古漢語動詞清濁別義的來源》，載於《民族語文》，第 3 期  
 潘悟雲 2000 年 《漢語歷史音韻學》，上海教育出版社  
 吳安其 2017 年 《古漢語的形態和詞根》，載於《民族語文》，第 1 期  
 吳安其 1997 年 《漢藏語的使動和完成體詞頭的殘存與同源的動詞詞根》，載於《民族語文》，第 6 期  
 於省吾 1996 年 《甲骨文詁林》，中華書局  
 張世超等 1996 年 《金文形義通解》，中文出版社  
 鄭張尚芳 2008 年 《上古音系》，上海教育出版社  
 周法高等 1975 年 《金文詁林》，香港中文大學

### 附錄：統計涉字明細

幫: 扶拊扮扮拊拊拊拊 擺捩扮把捩捩捩捩 拜扒擯扮扮播擣擣 撥捌扒捌扒搏擣  
 滂: 披撇批抔拊拊拊拊 拋捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 並: 拊捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 端: 搯搯搯搯搯搯 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 透: 搯搯搯搯搯搯 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 定: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 知: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 徹: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 澄: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 章: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 昌: 捩捩捩捩捩捩  
 禪: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 精: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 清: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 從: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 莊: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 初: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 崇: 捩捩捩捩捩捩  
 見: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 概: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 溪: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 羣: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩  
 匣: 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩 捩捩捩捩捩捩